

と前漢時代には茶と書かれトと発音され、初めは地名であったが、斉の時代には *Lactuca* または *Sonchus* のような苦い味のする植物の名となり、苦茶の名もあった。茶毘(ダビ)などはこの時代の発音の名残かも知れない由。茶の飲用はその原産地雲南省のメコン河に沿う思茅 (Sumao) で初まったといわれ、これが急速に中国全土に広がるのである。日本や欧米では茶とツバキは初めから全く別のものであるとして理解されたが、中国ではそうでなかった。数 10 種のツバキ属を産する中国西南部では茶からツバキに到る中間的なあらゆる形態のツバキ属の各種があるので、ツバキまたはツバキに近い種類を「……山茶」と名付けることは、ごく自然の心理であつたろう。このようにしてツバキやその類似種の一般名として、山茶が優占して来たものであろう。

以上を書くのに関して、頼惟勤教授の種々の御教示を感謝する。また唐詩などの理解に関して多くの示唆を与えられた倉田淳之助教授にも謝意を表する。

(お茶の水女子大学)

# ○マメ科植物の新学名と新組合わせ (大橋広好) Hiroyoshi OHASHI: Nomenclatural note on some taxa of Leguminosae.

In the course of my studies on Asiatic plants of Leguminosae, I encountered some nomenclatural problems to be settled. The purpose of the present note is to publish the following five new combinations and one new name.

## 1). *Dendrolobium quinquepetalum* (Blanco) Ohashi, comb. nov.

*Cytisus quinquepetalus* Blanco, Fl. Filip. 598 (1837)—*Cajanus quinquepetalus* (Blanco) Blanco, Fl. Filip. ed. 2, 417 (1845)—*Glycine cajanoides* Walpers in Nov. Act. Acad. Nat. Cur. 19, Suppl. 1: 324 (1843)—*Desmodium quinquepetalum* (Blanco) Merrill in Bur. Govt. Lab. Manila Publ. 35: 20 (1906); Enum. Philip. Pl. 2: 288 (1923).

## 2). In the genus *Pteroloma* the following new combinations become necessary.

### *Pteroloma triquetrum* (L.) Benth in Miquel, Pl. Jungh. 217 (1852)

subsp. *alatum* (DC.) Ohashi, comb. nov.

*Desmodium alatum* DC., Mém. Leg. 7: 321 et Prodr. 2: 326 (1825)—*D. triquetrum* subsp. *alatum* (DC.) Prain in Journ. Asiat. Soc. Beng. 66 (2): 390 (1897)—*P. alatum* (DC.) Schindler in Fedde, Rep. 20: 272 (1924).

subsp. *auriculatum* (DC.) Ohashi, comb. nov.

*Desmodium auriculatum* DC., Prodr. 2: 326 (1825)—*P. auriculatum* (DC.) Miquel, Fl. Ind. Bat. 1, 1: 258 (1855) pro parte; Schindl., l. c. 272 (1924)—*D. triquetrum* (DC.) Prain in Journ. Asiat. Soc. Beng. 66 (2): 390 (1897).

subsp. **pseudotriquetrum** (DC.) Ohashi, comb. nov.

*Desmodium pseudotriquetrum* DC. in Ann. Sci. Nat. Paris I, 4: 100 et Prodr. 2: 326 (1825)—*D. triquetrum* subsp. *pseudotriquetrum* (DC.) Prain in Journ. Asiat. Soc. Beng. 66 (2): 390 (1897)—*P. pseudotriquetrum* (DC.) Schindler in Fedde, Rep. 20: 272 (1924).

subsp. **Rodgeri** (Schindl.) Ohashi, comb. et stat. nov.

*Pteroloma Rodgeri* Schindler in Fedde, Rep. 20: 272 (1924).

3). **Eriosema himalaicum** Ohashi, nom. nov.

*Crotalaria tuberosa* Hamilton ex D. Don, Prodr. Fl. Nep. 241 (1825)—*Pyr-rhotrichia tuberosa* (Hamilt. ex D. Don) Wright et Arnott, Prodr. 238 (1834)—*Eriosema tuberosum* (Hamilt. ex D. Don) Wang et Tang, Illust. Princ. Pl. China, Legum. 701 (1955), non A. Richter (1847).

Distr. Himalayas and W. China (Yunnan).

According to Wang and Tang (1955), *E. tuberosum* Wang et Tang differs from *E. chinense* Vogel in the shape of tubers, the degree of pubescence in leaves, and the length and shape of calyx-teeth. In the genus *Eriosema*, however, the name *E. tuberosum* had already been used by A. Richter in 1847 for a plant of Ethiopia, E. Africa, which is a quite different species from *Crotalaria tuberosa* D. Don.

\* \* \* \*

先の報告でも少しふれたが(本誌 40: 368, 1965), 広義のヌスビトハギ属は、いくつかの属に分割することが適当と思われる。既に Schindler (1928) が 13 属に分けており、最近 Hutchinson (1964) もそれを採用しているが、それらの中で、*Dendrolobium* と *Pteroloma* とはそれぞれ 1 つの群としてよくまとまっており、属のランクで扱うことが良いと私も考える。その場合に上記 1), 2) に扱った種類は、種又は亜種としてそれぞれ認められるので新組合わせが必要となった。

3) に扱った *Eriosema* は、従来 *E. chinense* と同一視されていたものである。より早い同音名があるために、汪・唐両氏の名前が使用できないので新名を作った。*E. himalaicum* の塊茎を持った標本をまだ見ていないので、独立種として認めうるか否かについてはふれることが出来ないが、葉の毛の程度、萼齒の違いは、ともにごく些細なものである。東大にあるフィリピンの標本では両者の区別はむづかしい。しかし早田先生の採集されたインドシナのものは、明らかに *E. chinense* s. str. であり、*E. himalaicum* には当たらない。東大の 1963 年の東部ヒマラヤ植物調査により得られたものは *E. himalaicum* に当たるが、同時にこれらの形質がかなりの変異の幅を持つことをも示している。今後の検討を必要とするものの一つである。(東北大学生物学教室)